

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDF-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDF-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE MOTORIE (L-22), INDETTA CON D.R. N. 456 DEL 26 LUGLIO 2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4<sup>A</sup> SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI - N. 60 DEL 26 LUGLIO 2024

### VERBALE N. 3

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare **06/MEDF-01**, settore scientifico-disciplinare **MEDF-01/A**, presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof.ssa **Virginia TANCREDI**, Ordinario presso il Dipartimento di **Medicina dei Sistemi** dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; Gruppo Scientifico Disciplinare **06/MEDF-01**; Settore Scientifico Disciplinare **MEDF-01/A**
- Prof. **Antonio PALMA**, Ordinario presso il Dipartimento di **Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università** degli Studi di Palermo; Gruppo Scientifico Disciplinare **06/MEDF-01** Settore Scientifico Disciplinare **MEDF-01/A**
- Prof. **Bruno RUSCELLO**, Associato presso il Dipartimento di **Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita** dell'Università Telematica San Raffaele Roma; Gruppo Scientifico Disciplinare **06/MEDF-01** Settore Scientifico Disciplinare **MEDF-01/B**

si riunisce al completo in **via telematica**, su **piattaforma ZOOM**, il **giorno 14 Ottobre 2024**, alle **ore 15.00**, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua **inglese**.

Alle **ore 15.05**, in seduta pubblica e seguendo l'elenco reso da parte della Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità.

Viene riscontrata la presenza dei Dottori, identificati tramite documento (riportato in parentesi):

- |                     |                  |                           |
|---------------------|------------------|---------------------------|
| 1. <b>CAMPOLI</b>   | <b>FRANCESCA</b> | <b>(C.I.E. CA97505IT)</b> |
| 2. <b>D'ALLEVA</b>  | <b>MATTIA</b>    | <b>(C.I.E. CA33907IC)</b> |
| 3. <b>GUIDOTTI</b>  | <b>FLAVIA</b>    | <b>(C.I. AV3145742)</b>   |
| 4. <b>ROMAGNOLI</b> | <b>CRISTIAN</b>  | <b>(C.I.E. CA83142MQ)</b> |

La candidata **POLVERINO ARIANNA** è risultata **assente all'appello** e non ha quindi sostenuto la prova odierna.

Alle ore 15,10 viene invitata a sostenere la discussione la **candidata n. 1**. Il Presidente prof. Antonio PALMA chiede alla Dr.ssa **CAMPOLI FRANCESCA** di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore

scientifico disciplinare del **MEDF/01-A**. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera dal Titolo "*The Relationships between Physical Activity and Life Satisfaction and Happiness among Young, Middle-Aged, and Older Adults*" di An HY, Chen W, Wang CW, Yang HF, Huang WT, Fan SY, Int J Environ Res Public Health. 2020 Jul 4;17(13):4817, viene accertata la conoscenza della lingua **inglese**.

Alle ore 15,25, viene invitato a sostenere la discussione il **candidato n. 2**. Il Presidente prof. Antonio PALMA chiede al Dr. **D'ALLEVA MATTIA** di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del **MEDF/01-A**. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera dal Titolo "*The Relationships between Physical Activity and Life Satisfaction and Happiness among Young, Middle-Aged, and Older Adults*" di An HY, Chen W, Wang CW, Yang HF, Huang WT, Fan SY, Int J Environ Res Public Health. 2020 Jul 4;17(13):4817, viene accertata la conoscenza della lingua **inglese**.

Alle ore 15,40 viene invitata a sostenere la discussione la **candidata n.3**. Il Presidente chiede alla Dr.ssa **GUIDOTTI FLAVIA** di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del **MEDF/01-A**. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera dal Titolo "*The Relationships between Physical Activity and Life Satisfaction and Happiness among Young, Middle-Aged, and Older Adults*" di An HY, Chen W, Wang CW, Yang HF, Huang WT, Fan SY, Int J Environ Res Public Health. 2020 Jul 4;17(13):4817, viene accertata la conoscenza della lingua **inglese**.

Alle ore 15,55, viene invitato a sostenere la discussione il **candidato n. 5**. Il Presidente chiede al Dr. **ROMAGNOLI CRISTIAN** di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del **MEDF/01-A**. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera dal Titolo "*The Relationships between Physical Activity and Life Satisfaction and Happiness among Young, Middle-Aged, and Older Adults*" di An HY, Chen W, Wang CW, Yang HF, Huang WT, Fan SY, Int J Environ Res Public Health. 2020 Jul 4;17(13):4817, viene accertata la conoscenza della lingua **inglese**.

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando hanno termine alle ore **16.15**.

Al termine di questa prima fase il Presidente della Commissione, Prof. Antonio PALMA, esprime, anche a nome dei Commissari, il vivo compiacimento per la qualità degli interventi sviluppati da tutti i candidati in questa sessione di colloqui.

In Seguito, la Commissione procede ad analizzare tutta la documentazione presentata, così da poter attribuire un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica dei Candidati, sulla base dei criteri già dettagliati nella riunione preliminare.

**Candidato n. 1**

**CAMPOLI FRANCESCA**

**La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1**

**GIUDIZIO INDIVIDUALE: PROF. Antonio PALMA**

Il curriculum della dottoressa Francesca Campoli evidenzia buone preparazione ed esperienza nel campo delle Scienze Motorie, arricchita da un dottorato e da master pertinenti. Il suo impegno nell'insegnamento, sia a livello scolastico che universitario, risulta costante e dimostra una buona capacità didattica. La sua produzione scientifica è regolare e coerente con le tematiche del suo settore di ricerca, anche se non emergono contributi particolarmente innovativi. Ha partecipato a convegni nazionali e internazionali come relatrice. La conoscenza della lingua inglese è soddisfacente e le permette di partecipare a progetti e contesti accademici di respiro internazionale.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE: PROF.SSA Virginia TANCREDI**

La dottoressa Francesca Campoli presenta un profilo solido, caratterizzato da una buona formazione accademica e da una significativa esperienza nell'insegnamento e nella ricerca. Il suo contributo a progetti di ricerca e la sua attività didattica presso istituzioni scolastiche e universitarie sono degni di nota. La sua produzione scientifica, composta da articoli pubblicati in riviste rilevanti, risulta coerente con il settore di competenza. La sua partecipazione a convegni nazionali e internazionali è un punto positivo. La sua conoscenza della lingua inglese è adeguata a un contesto internazionale, senza particolari criticità.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE: PROF. Bruno RUSCELLO**

Il percorso professionale della dottoressa Campoli dimostra una combinazione equilibrata di formazione e esperienza pratica, con un focus nell'ambito delle scienze motorie. Ha maturato una valida esperienza didattica, sia a tempo determinato che indeterminato, in ambito scolastico e universitario. La sua produzione scientifica è continua e ben inserita nel panorama internazionale, coerente con il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDF-01. La partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatrice aggiunge valore al suo profilo. La sua conoscenza della lingua inglese è soddisfacente e le consente di operare adeguatamente in ambiti internazionali.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA CAMPOLI FRANCESCA

**TITOLI (MAX 50/100)**

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	6	<b>6 PUNTI</b> Dottorato di Ricerca in SPORT AND NUTRITION SCIENCES (XXVII ciclo). Università Telematica San Raffaele - Sede di Roma, via di Val Cannuta 247, Roma  Dottorato con Borsa
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15	<b>7,5 PUNTI</b> <b>6 punti.</b> Un punto per anno di titolarità in corsi di studio di I e II livello e dottorato, attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); 1,5 punti = 0,5 punti per anno di attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento, attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Svolgimento di attività di docenza o ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri; (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore, docenza, ecc.)	10	<b>10 PUNTI</b> <b>0 punti.</b> Un punto per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato; <b>10 punti.</b> Un punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato, contrattista di ricerca, docenza, ecc.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6	<b>3,75 PUNTI</b> <b>0 punti.</b> Un punto per ogni attività di organizzazione/direzione e coordinamento attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01) <b>3,75 punti.</b> 0,25 punti per ogni partecipazione semplice, attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	<b>3 PUNTI</b> <b>3 punti.</b> Un punto a relazione (invited speaker) attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	8	<b>0 PUNTI</b> 1 punto per ogni premio alla ricerca, se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); 1 punto per ogni partecipazione a editorial board, attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); Fino a 1 punto ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato, se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01).
<b>PUNTEGGIO TOTALE TITOLI CAMPOLI FRANCESCA = 30,25</b>		

*Bruno Rucchi*

**PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)**

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONI	PUNTI MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	5	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011.	<b>0 PUNTI</b> Monografie (max 0,5 punti) se attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); capitoli di libri max punti 0,3 per pubblicazione, se attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Articolo in Rivista (con ISSN)	36	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	<b>26 PUNTI</b> Articolo in rivista con IF, max punti 3 per pubblicazione, se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); articolo in rivista senza IF, max punti 0,3 per pubblicazione se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01).
Produzione Scientifica complessiva	9	Fino ad un massimo di 9 punti ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	<b>5 PUNTI</b> La commissione giudicatrice tiene in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (utilizzando l'indice di Hirsch): per H index da 0 a 4,9 punti 2; per H Index da 5 punti a 7 punti, 5 punti; per H index uguale o superiore a 7,1, 9 punti.
<b>TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>			<b>31</b>

**Punteggio Totale Complessivo: 61,25**

**GIUDIZIO COLLEGIALE:**

La candidata **Francesca Campoli** presenta un curriculum di rilievo, che attesta l'intensa e costante attività di ricerca sviluppata nel corso della sua carriera accademica.

La formazione, scandita da attività di ricerca svolte nel corso del dottorato conseguito in ambito Scienze Motorie, in quello tuttora in corso di Ingegneria Industriale, degli anni di ricerca sviluppata in un network nazionale è affiancata inoltre da un'importante attività didattica (sia universitaria che scolastica) che la vede anche titolare di alcuni insegnamenti e collaborazioni nei settori scientifico-disciplinari MEDF-01/A e MEDF-01/B, presso alcune Università italiane.

Circa le pubblicazioni i suoi lavori, pertinenti e congrui col settore scientifico disciplinare della procedura *de qua*, toccano svariati argomenti, tanto da non potersi certo dire ripetitivi o incentrati sulle medesime tematiche, e dimostrano così l'interesse attivo della Candidata per vari ed importanti ambiti dei settori scientifico disciplinari MEDF-01/A e MEDF-01/B, appartenenti al gruppo scientifico disciplinare 06/MEDF-01. I suoi lavori si sostanziano in studi di buon livello, non privo di originalità.

Sempre sotto un profilo meramente oggettivo, anche la produzione scientifica complessiva della dottoressa **Francesca CAMPOLI** risulta cospicua, continua ed apprezzabile, consistendo in 20 pubblicazioni certificate (fonte SCOPUS-H index 6).

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, dimostra padronanza delle tematiche affrontate ed espone brillantemente le giustificazioni delle tesi in cui sfociano le sue ricerche.

Dalla discussione emerge inoltre una soddisfacente conoscenza della lingua inglese.

**Candidato n. 2**

**D'ALLEVA MATTIA**

**La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 2**

**GIUDIZIO INDIVIDUALE: PROF. Antonio PALMA**

Il dottor D'Alleva possiede una formazione accademica nel campo delle scienze motorie, caratterizzata dal conseguimento delle lauree, di un dottorato e di un master su temi specifici. Tuttavia, la sua produzione scientifica, pur presente, è limitata sotto il profilo temporale e non particolarmente ampia. Le pubblicazioni, benché coerenti con il suo settore disciplinare, non emergono per quantità o per particolari contributi innovativi. L'attività didattica integrativa dimostra una buona capacità di applicazione pratica, ma in atto senza tratti distintivi. La sua conoscenza della lingua inglese è adeguata, permettendogli di partecipare a contesti internazionali senza particolari difficoltà.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE: PROF.SSA Virginia TANCREDI**

Il profilo del dottor D'Alleva riflette una buona formazione nelle scienze motorie, arricchita da titoli accademici e un dottorato. La sua produzione scientifica, sebbene continui, risulta piuttosto limitata nel tempo e non si distingue per quantità o rilevanza internazionale. Le sue pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore, ma non emergono particolari contributi significativi. Ha svolto attività didattica integrativa. La conoscenza della lingua inglese è soddisfacente.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE: PROF. Bruno RUSCELLO**

Il dottor D'Alleva presenta una preparazione accademica adeguata, con una formazione nelle scienze motorie ben strutturata. Tuttavia, la sua produzione scientifica risulta quantitativamente ridotta e non particolarmente innovativa. Le pubblicazioni, pur collocate presso editori di rilievo, non si distinguono per rilevanza. La sua attività didattica integrativa, seppur utile per la formazione degli studenti, non aggiunge elementi distintivi al suo profilo. La conoscenza della lingua inglese è adeguata per interagire in ambito internazionale.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO D'ALLEVA MATTIA

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	6	<b>5 PUNTI</b> Dottorato di Ricerca in Scienze Biomediche e Biotecnologiche. Università degli Studi di Udine – Dipartimento di Medicina.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15	<b>1,5 PUNTI</b> <b>0 punti.</b> Un punto per anno di titolarità in corsi di studio di I e II livello e dottorato, attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); <b>1,5 punti.</b> 0,5 punti per anno di attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento, attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Svolgimento di attività di docenza o ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri; (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore, docenza, ecc.)	10	<b>0 PUNTI</b> <b>0 punti.</b> Un punto per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato; <b>0 punti.</b> Un punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato, contrattista di ricerca, docenza, ecc.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6	<b>2 PUNTI</b> <b>1 punto.</b> Un punto per ogni anno di attività di organizzazione/direzione e coordinamento attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01) <b>1 punto.</b> Un punto per ogni partecipazione semplice, attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	<b>5 PUNTI</b> <b>1 punto</b> a relazione (invited speaker) attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01) <b>0,5 punti</b> a relazione (non invited), attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	8	<b>0 PUNTI</b> <b>1 punto</b> per ogni premio alla ricerca, se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); <b>1 punto</b> per ogni partecipazione a editorial board, attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); Fino a <b>1 punto</b> ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato, se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01).
<b>PUNTEGGIO TOTALE TITOLI D'ALLEVA MATTIA = 13,50</b>		

**PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)**

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTI MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	5	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011.	<b>0,3 PUNTI</b> Monografie (max 0,5 punti) se attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); capitoli di libri max punti 0,3 per pubblicazione, se attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Articolo in Rivista (con ISSN)	36	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	<b>25 PUNTI</b> Articolo in rivista con IF, max punti 3 per pubblicazione, se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); articolo in rivista senza IF, max punti 0,3 per pubblicazione se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01).
<b>Produzione Scientifica complessiva</b>	9	Fino ad un massimo di 9 punti ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	<b>2 PUNTI</b> La commissione giudicatrice tiene in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (utilizzando l'indice di Hirsch): per H index da 0 a 4,9 punti 2; per H Index da 5 punti a 7 punti, 5 punti; per H index uguale o superiore a 7,1, 9 punti.
<b>TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>			<b>27,30</b>

**Punteggio Totale Complessivo: 40,80**

**GIUDIZIO COLLEGALE:**

Il candidato Mattia D'Alleva possiede un discreto curriculum, che evidenzia un'intensa e continua attività di ricerca maturata durante la sua recente carriera accademica. Il suo percorso formativo, arricchito dalle ricerche condotte durante il dottorato in Scienze Motorie e dai progetti di ricerca sviluppati in ambito nazionale e internazionale, si completa con attività didattiche integrative, in particolare nei settori scientifico-disciplinari MEDF-01/A e MEDF-01/B, presso alcune Università italiane.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, i lavori del candidato, pertinenti e in linea con il settore scientifico disciplinare della procedura in esame, affrontano una varietà di argomenti, evitando così di risultare ripetitivi o focalizzati su tematiche ricorrenti. Ciò riflette l'interesse del candidato per diversi ambiti rilevanti nei settori scientifico-disciplinari MEDF-01/A e MEDF-01-/B, del gruppo scientifico disciplinare 06/MEDF-01. I suoi lavori si caratterizzano per studi di buon livello, con elementi di originalità. Sempre sotto un profilo meramente oggettivo, anche la produzione scientifica complessiva del dottor Mattia D'Alleva risulta apprezzabile, consistendo in 12 pubblicazioni certificate (fonte SCOPUS-H index 4).

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, dimostra padronanza delle tematiche affrontate ed espone brillantemente le giustificazioni delle tesi in cui sfociano le sue ricerche.

Dalla discussione emerge inoltre una soddisfacente conoscenza della lingua inglese.

**Candidato n. 3**

**GUIDOTTI FLAVIA**

**La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 3**

**GIUDIZIO INDIVIDUALE: PROF. Antonio PALMA**

La dottoressa Flavia Guidotti si distingue per un'eccellente formazione accademica nell'ambito delle Scienze Motorie, caratterizzata dal conseguimento delle lauree e di un dottorato su temi specifici. La sua vasta produzione scientifica, con 41 pubblicazioni di alta qualità, è continua e ben integrata nel contesto internazionale. Le sue collaborazioni in numerosi gruppi di ricerca e progetti internazionali arricchiscono ulteriormente il suo profilo, dimostrando un solido network accademico e una capacità di ricerca applicata. La sua conoscenza della lingua inglese è eccellente, consentendole di partecipare attivamente a conferenze e pubblicazioni internazionali.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE: PROF.SSA Virginia TANCREDI**

La dottoressa Flavia Guidotti presenta un percorso accademico di elevata qualità, evidenziato da una formazione di alto livello e un dottorato nelle scienze motorie. Con 41 pubblicazioni, la sua produzione scientifica è consistente e di qualità, collocata in riviste nazionali e internazionali. La partecipazione a numerosi gruppi di ricerca e progetti internazionali sottolinea la sua capacità di lavorare in contesti collaborativi e multidisciplinari. Questa rete di collaborazioni conferma il suo valore scientifico. La sua eccellente padronanza della lingua inglese le consente di interagire con comunità accademiche e progetti internazionali di rilievo.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE: PROF. Bruno RUSCELLO**

La dottoressa Flavia Guidotti possiede un profilo accademico eccellente, sostenuto da una formazione di alto livello e un percorso scientifico caratterizzato da 41 pubblicazioni di qualità, pubblicate su riviste internazionali prestigiose. Il suo coinvolgimento attivo in numerosi gruppi di ricerca e progetti internazionali le ha permesso di sviluppare una rete accademica significativa e di contribuire a ricerche di respiro globale. La coerenza tra le sue pubblicazioni e il gruppo disciplinare di riferimento è evidente. La conoscenza della lingua inglese, a livello eccellente, rafforza ulteriormente la sua partecipazione in contesti di ricerca internazionali.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA GUIDOTTI FLAVIA

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	6	<b>6 PUNTI</b> Dottorato di Ricerca in Scienze dello Sport, dell'Esercizio Fisico e dell'Ergonomia (Ciclo XXVI), conseguito presso l'Università degli Studi di Roma "Foro Italico"  Dottorato con Borsa
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15	<b>2,5 PUNTI</b> <b>2 punti.</b> Un punto per ogni anno di titolarità in corsi di studio di I e II livello e dottorato, attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); <b>0,5 punti.</b> 0,5 punti per un anno di attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento, attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Svolgimento di attività di docenza o ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri; (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore, docenza, ecc.)	10	<b>10 PUNTI</b> <b>0 punti.</b> Un punto per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato; <b>10 punti.</b> Un punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato, contrattista di ricerca, docenza, ecc.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6	<b>1,25 PUNTI</b> <b>0 punti.</b> Un punto per ogni attività di organizzazione/direzione e coordinamento attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01) <b>1,25 punti.</b> Un punto per ogni partecipazione semplice, attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	<b>5 PUNTI</b> <b>5 punti.</b> Un punto a relazione (invited speaker) attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	8	<b>8 PUNTI</b> 1 punto per ogni premio alla ricerca, se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01) 1 punto per ogni partecipazione a editorial board, attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01) Fino a 1 punto ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato, se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01) Fino a 5 punti abilitazione scientifica nazionale
<b>PUNTEGGIO TOTALE TITOLI GUIDOTTI FLAVIA = 32,75</b>		

*Bruno Ricci*

**PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)**

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONI	PUNTI MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	5	Fino ad un massimo di <b>3 punti</b> per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011.	<b>0,90 PUNTI</b> Monografie (max 0,5 punti) se attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); capitoli di libri max punti 0,3 per pubblicazione, se attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Articolo in Rivista (con ISSN)	36	Fino ad un massimo di <b>3 punti</b> per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	<b>34,5 PUNTI</b> Articolo in rivista con IF, max punti 3 per pubblicazione, se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); articolo in rivista senza IF, max punti 0,3 per pubblicazione se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01).
Produzione Scientifica complessiva	9	Fino ad un massimo di 9 punti ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	<b>9 PUNTI</b> La commissione giudicatrice tiene in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (utilizzando l'indice di Hirsch): per H index da 0 a 4,9 punti 2; per H Index da 5 punti a 7 punti, 5 punti; per H index uguale o superiore a 7,1, 9 punti.
<b>TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>			<b>44,40</b>

**Punteggio Totale Complessivo: 77,15**

**GIUDIZIO COLLEGIALE:**

La candidata **Flavia Guidotti** presenta un curriculum di notevole spessore, che testimonia una eccellente attività di ricerca, condotta con costanza e profondità nel corso della sua brillante carriera accademica. Il suo percorso formativo è arricchito da rilevanti esperienze di ricerca, a partire dal dottorato in Scienze Motorie ed altre importanti attività di ricerca post-dottorato. A ciò si aggiungono gli anni di attività di ricerca sviluppata in un network nazionale e internazionale, e un'importante attività didattica, in ambito universitario. La dottoressa è, inoltre, titolare di alcuni insegnamenti e ha partecipato e partecipa a collaborazioni nei settori scientifico-disciplinari MEDF-01/A e MEDF-01/B presso diverse Università italiane.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, i suoi lavori, pienamente pertinenti e coerenti con il settore scientifico-disciplinare della procedura, abbracciano una vasta gamma di argomenti, mostrando una notevole diversificazione tematica e una spiccata capacità di approfondire ambiti complessi. Questo evidenzia il suo attivo interesse per molteplici e significativi aspetti dei settori scientifico-disciplinari MEDF-01/A e M-EDF-01/B, appartenenti al gruppo scientifico 06/MEDF-01. I suoi contributi si distinguono per l'elevata qualità, dimostrando non solo rigore scientifico, ma anche una marcata originalità.

La produzione scientifica complessiva della dottoressa Flavia Guidotti è consistente, continua e di assoluto valore, comprendendo 33 pubblicazioni certificate (fonte SCOPUS, H-index 12). Nella discussione dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni, ha dimostrato una padronanza eccellente delle tematiche trattate, esponendo con grande chiarezza e brillantezza le motivazioni e i risultati delle sue ricerche. La discussione ha inoltre messo in luce una ottima conoscenza della lingua inglese, confermando ulteriormente la sua preparazione di alto livello.

*Barbara Rucelli*

Candidato n. 4

**ROMAGNOLI CRISTIAN**

**La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 4**

**GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Antonio PALMA**

Il dottor Cristian Romagnoli presenta un profilo accademico solido, con una formazione di ottimo livello nelle Scienze Motorie, caratterizzata dal conseguimento delle lauree e di un dottorato su temi specifici. Le sue collaborazioni con istituzioni di rilievo e la partecipazione a programmi formativi innovativi, in particolare con il CONI, dimostrano un buon equilibrio tra teoria e pratica. La sua produzione scientifica, composta da 26 pubblicazioni, è di buona qualità e coerente con le tematiche del settore disciplinare. Sebbene non particolarmente innovativa, la sua ricerca ha un impatto positivo e contribuisce significativamente al campo delle scienze motorie.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF.SSA Virginia TANCREDI**

Il curriculum del dottor Romagnoli evidenzia una preparazione accademica di livello molto buono nelle scienze motorie, supportata da una serie di pubblicazioni di qualità e un dottorato. Il suo contributo alla ricerca è notevole, e la sua esperienza in ambito sportivo internazionale arricchisce ulteriormente il suo profilo. Le 26 pubblicazioni presentate sono ben allineate con il settore disciplinare e hanno un impatto rilevante. Sebbene non si evidenzino contributi particolarmente innovativi, la qualità complessiva della sua produzione scientifica è molto buona, con una buona distribuzione tra pubblicazioni nazionali e internazionali.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Bruno RUSCELLO**

Il dottor Cristian Romagnoli possiede un profilo accademico ben costruito, con una solida esperienza sia nella ricerca che nell'applicazione pratica delle scienze motorie. La sua attività scientifica, composta da 26 pubblicazioni, è di ottima qualità e risulta pertinente alle tematiche del settore disciplinare di riferimento. Le collaborazioni con istituzioni di rilievo, come il CONI – Istituto di Medicina e Scienza dello Sport, dimostrano la sua capacità di tradurre la teoria in applicazioni concrete. La sua produzione scientifica si distingue per l'elevata qualità e apporta un contributo significativo e positivo al suo campo di studio. La sua conoscenza della lingua inglese è soddisfacente e gli consente di operare adeguatamente in ambiti internazionali.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO ROMAGNOLI CRISTIAN

**TITOLI (MAX 50/100)**

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	6	<b>6 PUNTI</b> Dottorato di ricerca in Scienza e Cultura del Benessere e degli stili di vita (Università di Bologna)  Dottorato con Borsa
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15	<b>6 PUNTI</b> <b>6 punti.</b> Un punto per anno di titolarità in corsi di studio di I e II livello e dottorato, attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); <b>0 punti.</b> 0,5 punti per anno di attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento, attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Svolgimento di attività di docenza o ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri; (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore, docenza, ecc.)	10	<b>4 PUNTI</b> <b>0 punti.</b> Un punto per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato; <b>4 punti.</b> Un punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato, contrattista di ricerca, docenza, ecc.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6	<b>2 PUNTI</b> <b>0 punti.</b> Un punto per ogni attività di organizzazione/direzione e coordinamento attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01) <b>2 punti.</b> 0,25 punti per ogni partecipazione semplice, attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	<b>5 PUNTI</b> <b>5 punti.</b> Un punto a relazione (invited speaker) attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	8	<b>1 PUNTO</b> 1 punto per ogni premio alla ricerca, se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); 1 punto per ogni partecipazione a editorial board, attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); Fino a 1 punto ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato, se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01).
<b>PUNTEGGIO TOTALE TITOLI ROMAGNOLI CRISTIAN = 24,00</b>		

*Bruno Rocca*

**PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)**

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONI	PUNTI MAX	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	5	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascuna monografia presentata, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011.	<b>0 PUNTI</b> Monografie (max 0,5 punti) se attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); capitoli di libri max punti 0,3 per pubblicazione, se attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Articolo in Rivista (con ISSN)	36	Fino ad un massimo di 3 punti per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011	<b>33,50 PUNTI</b> Articolo in rivista con IF, max punti 3 per pubblicazione, se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); articolo in rivista senza IF, max punti 0,3 per pubblicazione se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01).
Produzione Scientifica complessiva	9	Fino ad un massimo di 9 punti ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	<b>9 PUNTI</b> La commissione giudicatrice tiene in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (utilizzando l'indice di Hirsch): per H index da 0 a 4,9 punti 2; per H Index da 5 punti a 7 punti, 5 punti; per H index uguale o superiore a 7,1, 9 punti.
<b>TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>			<b>42,50</b>

**Punteggio Totale Complessivo: 66,50**

**GIUDIZIO COLLEGALE:**

Il candidato Cristian Romagnoli presenta un curriculum di grande rilievo, che attesta una ottima attività di ricerca, svolta con costanza e approfondimento nel corso della sua carriera accademica. Il suo percorso formativo si arricchisce di esperienze significative, a partire dal dottorato in Scienze Motorie fino alle attività di ricerca post-dottorato. A questo si aggiungono gli anni di ricerca sviluppati in un network sia nazionale che internazionale, oltre a una evidente attività didattica in ambito universitario. Il candidato è titolare di alcuni insegnamenti e ha partecipato e partecipa tuttora a collaborazioni nei settori scientifico-disciplinari MEDF-01/A e MEDF-01/B presso diverse Università italiane.

Per quanto concerne le pubblicazioni, i suoi lavori, del tutto pertinenti e coerenti con il settore scientifico-disciplinare della procedura, coprono una vasta gamma di argomenti, mostrando una buona diversificazione tematica e una solida capacità di approfondire ambiti complessi. Questo evidenzia il suo attivo interesse per numerosi e rilevanti aspetti dei settori scientifico-disciplinari MEDF-01/A e MEDF-01/B, appartenenti al gruppo scientifico 06/MEDF-01. I suoi contributi si distinguono per qualità, e sono caratterizzati da rigore scientifico e significativi elementi di originalità.

La produzione scientifica complessiva del candidato Cristian Romagnoli è numerosa e continua, comprendendo 39 pubblicazioni certificate (fonte SCOPUS, H-index 10). Durante la discussione dei suoi titoli e delle sue pubblicazioni, ha dimostrato una solida padronanza delle tematiche trattate, esponendo con chiarezza e competenza le motivazioni e i risultati delle sue ricerche. Inoltre, la discussione ha evidenziato una adeguata conoscenza della lingua inglese, confermando ulteriormente la sua preparazione.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

GRADUATORIA DI MERITO	CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
1	GUIDOTTI FLAVIA	77,15
2	ROMAGNOLI CRISTIAN	66,50
3	CAMPOLI FRANCESCA	61,25
4	D'ALLEVA MATTIA	40,80

Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona della Dr.ssa **GUIDOTTI FLAVIA**, la Candidata vincitrice della presente selezione, essendo ella la Candidata in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato alla Dr.ssa Daiana Rotondi, Responsabile del Procedimento, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Si pone in evidenza che solo il **Prof. Bruno RUSCELLO** firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore **19.30**.

**LA COMMISSIONE:**

- Prof. Antonio PALMA - Presidente
- Prof.ssa Virginia TANCREDI - Membro
- Prof. Bruno RUSCELLO – Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDF-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDF-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE MOTORIE (L-22), INDETTA CON D.R. N. 456 DEL 26 LUGLIO 2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4<sup>A</sup> SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI -, N. 60 DEL 26 LUGLIO 2024

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. **Antonio PALMA**, Professore **Ordinario** presso l'**Università degli Studi di Palermo**, nato a **Marsala**, Prov. (TP), il **18/04/1957**, nella qualità di **Presidente della Commissione** nominata con D.R. n. **489** del **2 settembre 2024**,

#### DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno **14 Ottobre 2024** e di concordare con il verbale n. **3** a firma del Prof. **Bruno RUSCELLO**, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

**Roma, 14/10/2024**

In fede

**Prof. Antonio PALMA**



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDF-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDF-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE MOTORIE (L-22), INDETTA CON D.R. N. 456 DEL 26 LUGLIO 2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4<sup>A</sup> SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI -, N. 60 DEL 26 LUGLIO 2024

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa **Virginia TANCREDI** Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", nata a Roma, Prov. (RM), il 23/08/1956, nella qualità di **Membro della Commissione** nominata con D.R. n. 489 del 2 settembre 2024,

#### DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno **14 Ottobre 2024** e di concordare con il verbale n. 3 a firma del **Prof. Bruno RUSCELLO**, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 14/10/2024

IN FEDE

Prof.ssa Virginia TANCREDI



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDF-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDF-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE MOTORIE (L-22), INDETTA CON D.R. N. 456 DEL 26 LUGLIO 2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4<sup>A</sup> SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI - N. 60 DEL 26 LUGLIO 2024

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare **06/MEDF-01**, settore scientifico-disciplinare **MEDF-01/A**, presso il Dipartimento di Scienze umane e Promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof.ssa **Virginia TANCREDI**, Ordinario presso il Dipartimento di **Medicina dei Sistemi** dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; Gruppo Scientifico Disciplinare **06/MEDF-01**; Settore Scientifico Disciplinare **MEDF-01/A**
- Prof. **Antonio PALMA**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo; Gruppo Scientifico Disciplinare **06/MEDF-01** Settore Scientifico Disciplinare **MEDF-01/A**
- Prof. **Bruno RUSCELLO**, Associato presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita dell'Università Telematica San Raffaele Roma; Gruppo Scientifico Disciplinare **06/MEDF-01** Settore Scientifico Disciplinare **MEDF-01/B**

si riunisce al completo in via telematica, tramite piattaforma Zoom, il giorno **14 ottobre 2024**, dalle ore **20.30**, per la redazione della RELAZIONE FINALE.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

1- prima riunione: **27 settembre 2024**, dalle ore **15.00** alle ore **16.00**.

2- seconda riunione: **8 ottobre 2024**, dalle ore **15.00** alle **19.30**.

3- terza riunione: **14 ottobre 2024**, dalle ore **15.00** alle **19.30**.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. **3 (tre)** riunioni, iniziando i lavori il **27 settembre 2024** e concludendoli il **14 ottobre 2024**.

Nella prima riunione, svoltasi in via telematica (**27/09/2024**), la Commissione ha nominato il **Presidente**, nella persona del Prof. **Antonio PALMA**, e del **Segretario**, nella persona del Prof. **Bruno RUSCELLO**; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate **n. 5 (cinque)** domande di partecipazione alla procedura; ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243; ha ammesso tutti i candidati alla

*Bruno Ruscello*

discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese, stabilendo che tale discussione avrebbe avuto forma di colloquio aperto al pubblico, destinato a svolgersi il **14 ottobre 2024**, alle ore **15.00**, in via telematica, **tramite piattaforma Zoom**.

Nella seconda riunione (**08/10/2024**), la Commissione: ha preso visione dell'elenco dei candidati, delle domande e delle documentazioni da queste presentate, a seguito della consegna da parte della Responsabile del procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata dalle Candidate;

Nella terza riunione (**14/10/2024**) la Commissione, preso atto della circostanza che la Candidata **POLVERINO Arianna** non si è presentata, sebbene ritualmente convocata dalla Responsabile del procedimento a mezzo PEC, come da bando, ha dato corso alla discussione, aperta al pubblico, con i candidati presenti:

1. **CAMPOLI** **Francesca**
2. **D'ALLEVA** **Mattia**
3. **GUIDOTTI** **Flavia**
4. **ROMAGNOLI** **Cristian**,

i quali hanno discusso dei titoli e delle pubblicazioni presentate ed ha espletato la prova in lingua **inglese**; al termine della discussione ha attribuito un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica presentati dai Candidati e ha formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale.

Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona della **Dr.ssa GUIDOTTI Flavia** la Candidata pienamente idonea a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

Il Commissario Segretario, **Prof. Bruno RUSCELLO** procede alla consegna di tutti gli atti concorsuali alla Responsabile del procedimento, **Dott.ssa Daiana ROTONDI** per dare corso alla loro regolare pubblicazione.

Si pone in evidenza che solo il **Prof. Bruno RUSCELLO** firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

**La seduta è tolta alle ore 21.30**

**Roma, 14 ottobre 2024**

La Commissione:

**Prof. Antonio PALMA - Presidente**

**Prof.ssa Virginia TANCREDI - Membro**

**Prof. Bruno RUSCELLO - Segretario**



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDF-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDF-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE MOTORIE (L-22), INDETTA CON D.R. N. 456 DEL 26 LUGLIO 2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4<sup>A</sup> SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI -, N. 60 DEL 26 LUGLIO 2024

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. **Antonio PALMA**, Professore **Ordinario** presso l'**Università degli Studi di Palermo**, nato a **Marsala**, Prov. (TP), il **18/04/1957**, nella qualità di **Presidente della Commissione** nominata con D.R. n. **489** del **2 settembre 2024**,

#### DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno **14 ottobre 2024** e di concordare con la **Relazione Finale** a firma del Prof. **Bruno RUSCELLO**, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

**Roma, 14/10/2024**

In fede

**Prof. Antonio PALMA**



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDF-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDF-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE MOTORIE (L-22), INDETTA CON D.R. N. 456 DEL 26 LUGLIO 2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4<sup>A</sup> SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI -, N. 60 DEL 26 LUGLIO 2024

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Virginia TANCREDI Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", nata a Roma, Prov. (RM), il 23/08/1956, nella qualità di **Membro della Commissione** nominata con D.R. n. 489 del 2 settembre 2024,

#### DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno **14 ottobre 2024** e di concordare con la **Relazione Finale** a firma del Prof. Bruno RUSCELLO, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 14/10/2024

IN FEDE

Prof.ssa Virginia TANCREDI

